



Directoraat-Generaal Belastingdienst

Instituut voor Ontwikkeling Schoolkinderopvang
t.a.v. mevrouw R. Meijvogel
Postbus 19073
3501 DB UTRECHT

27 ^{Datum} MAART 2006

Uw brief (Kenmerk)
26 januari 2006

Ons kenmerk
DGB 2006-00779

Inlichtingen
mr. J.C. Streng
T 070 342 8730
F 070 342 7972
E j.c.streng@minfin.nl

Onderwerp
Overblijfskrachten en de vrijwilligersregeling.

Geachte mevrouw Meijvogel,

In uw brief van 26 januari jl. vraagt u samen met Brood & Spelen en "Broodje Over" mijn aandacht voor de positie van overblijfskrachten. U vraagt allereerst om duidelijkheid over de reikwijdte van de vrijwilligersregeling. Daarnaast vraagt u om het mogelijk te maken dat vrijwilligers actief kunnen zijn in een professionele overblijfsorganisatie zoals u die in uw brief beschrijft. Hieronder ga ik in op beide onderdelen van uw brief. De heer Soetendaal van Brood & Spelen en mevrouw Faber van "Broodje Over" stuur ik een kopie van deze brief.

Bij de vraag naar de reikwijdte van de vrijwilligersregeling gaat het (voor zover hier van belang) om de hoogte van de betaalde vergoeding. Per 1 januari jl. zijn de maximaal vrijgestelde bedragen verhoogd. Het maximum van € 21 per week is vervangen door een bedrag van maximaal € 150 per maand en het maximale jaarbedrag is verhoogd van € 735 tot € 1500. Daarmee is de toets uiteraard niet afgerond. Men kan immers pas gebruik maken van de vrijwilligersregeling als is voldaan aan de kwalificatie 'vrijwilliger'. Zoals daarover ook is opgemerkt in de memorie van toelichting bij het Belastingplan 2006 is de vrijwilligersregeling niet van toepassing als sprake is van een marktconforme vergoeding voor de verrichte werkzaamheden. Deze voorwaarde heeft altijd al deel uitgemaakt van de regeling, omdat juist daarmee onderscheid wordt gemaakt met commercieel verrichte arbeid. Vanaf de invoering van de vrijwilligersregeling is benadrukt dat het kenmerk van vrijwilligerswerk is dat een eventuele vergoeding niet in verhouding staat tot het tijdsbeslag en de aard van de werkzaamheden, maar meer het karakter heeft van een kostenvergoeding.

Bij de wettelijke verankering van de vrijwilligersregeling per 1 januari jl. heeft het kabinet desgevraagd bevestigd vast te houden aan het uitgangspunt dat geen sprake is van een vrijwilliger als men een marktconforme beloning geniet. Zie daarvoor het nader rapport en de nota naar aanleiding van het verslag bij het Belastingplan 2006. De wijziging van het tot en met 2005 geldend maximum per week in een (verhoogd) maandmaximum is gericht op een grotere flexibiliteit

voor seizoensgebonden activiteiten. Met die verhoging is geen wijziging gebracht in (de aard van) het vrijwilligerswerk waarop de regeling van toepassing is.

Specifiek voor overblijfskrachten is de voorwaarde van een niet-marktconforme vergoeding ook genoemd in het antwoord op vragen uit de Tweede Kamer (vergaderjaar 2002-2003, Aanslag, 1363). In het antwoord is opgemerkt dat diverse omstandigheden moeten worden meegenomen in de afweging of in een concrete situatie sprake is van een marktconforme beloning. Daarbij is gedacht aan de in totaal bestede tijd waarvoor de vergoeding wordt betaald (inclusief reizen, vergaderen, roosterwerkzaamheden, opleiding enz.), de eisen die men stelt aan de deskundigheid en het kennisniveau van de overblijfskracht. Daaraan is toegevoegd dat scholen en overblijfskrachten in concrete situaties het standpunt van de uitvoeringsinstanties kunnen vragen.

Tot en met 2005 zal de weekgrens in de vrijwilligersregeling het standpunt over de marktconforme vergoeding veelal overbodig hebben gemaakt. De vervanging van de weeknorm door een maandnorm heeft daarin wijziging gebracht. Daarbij komt bovendien de in uw brief genoemde verantwoordelijkheid van de schoolbesturen voor het overblijven, waardoor de betrokkenen meer dan voorheen belang hebben bij een uniform standpunt van de Belastingdienst. Daarom zal de Belastingdienst op korte termijn vaststellen tot welk bedrag in ieder geval kan worden aangenomen dat geen sprake is van een marktconforme vergoeding. Ontvangt de vrijwilliger een hogere vergoeding dan kunnen de betrokken partijen hun situatie desgewenst voorleggen aan de Belastingdienst. Aan de hand van de omstandigheden van de individuele situatie kan dan worden bezien of ondanks de hogere vergoeding toch geen sprake is van een marktconforme vergoeding. De vaststelling tot welk bedrag geen sprake is van een marktconforme vergoeding zal ik zo spoedig mogelijk aan u en aan het ministerie van OCW bekend maken. Daarmee heeft u vooraf de gevraagde zekerheid dat bij een vergoeding tot dat bedrag in ieder geval sprake is van een vrijwilliger. Alsdan is de vergoeding belastingvrij als de maand- én de jaarnorm niet worden overschreden.

Aan het tweede verzoek uit uw brief kan ik niet tegemoetkomen. U beschrijft dat op veel scholen een professionaliseringsslag wordt gemaakt waardoor sprake is van een gezagsverhouding en van opleidingseisen van het personeel. Dergelijke uitgangspunten staan haaks op de uitgangspunten van de vrijwilligersregeling, omdat de in uw brief geschetste uitgangspunten eerder aan de orde zijn bij een reguliere dienstbetrekking. Het ligt voor de hand dat in een dergelijke situatie een marktconforme beloning zal worden toegekend zodat de vrijwilligersregeling daarop niet van toepassing is.

Ik vertrouw er op dat u hiermee volledig bent geïnformeerd.

Hoogachtend,
De staatssecretaris van Financiën,
namens deze,
De directeur-generaal Belastingdienst


mr. J. Thunnissen

c.c. Brood & Spelen, ter attentie van de heer T. Soetendaal
"Broodje Over", ter attentie van mevrouw W. Faber